

Fiche « action »

Plan de gestion des ripisylves du bassin versant du Vistre

Maître d'ouvrage : Syndicat mixte du bassin versant du Vistre

Réalisation : Christophe PEZERIL, responsable de l'Equipe Verte.

Année : 2006

Mise en œuvre : Plan de gestion quinquennal pour l'entretien de la ripisylve.

Présentation :

L'étude dresse un état des lieux des berges et des ripisylves des cours d'eau majeurs du bassin versant : contexte naturel, historique, règlementaire, politique, etc.

Elle présente des types d'interventions par cours d'eau sectorisé selon les objectifs définis lors de l'état des lieux.

Elle propose enfin un calendrier de travaux pour l'Equipe Verte durant la période de 2006 à 2011.

Le plan contient enfin des fiches de gestion pour les ripisylves des cours d'eau suivants :

*Arriasse
Bartadet
Buffalon
Campagne
Campagnolles
Cubelle
Civelle
Grand Courant
Grand Michel
Bras mort du Rhône
Rhony
Rieu
Pondre
Vallongue
Vieux Vistre
Vistre
Bras morts du Vistre
Vistre de la Fontaine*

Chaque fiche détaille les points suivants :

- La description de la végétation et des berges
- La définition d'objectifs de gestion en fonction de l'état des lieux
- La priorité et un coefficient de difficulté pour la réalisation des travaux.

Définition des différents paramètres d'évaluation :

Type d'intervention :

Type 0 : Aucune intervention

Type 1 : Broyage des zones enherbées en laissant des tâches de semis lorsqu'elles existent ; réalisé par un tracteur équipé d'une épareuse.

Type 2 : Débroussaillage sélectif manuel des zones où le recouvrement des semis est plus dense ; réalisé avec des débroussailleuses.

Type 3 : Débroussaillage sélectif, élagage, éclaircie sélective et recépage des arbres de faible diamètre ; réalisé avec des débroussailleuses, petites et moyennes tronçonneuses.

Type 4 : Eclaircie sélective, abattage des arbres à risque (morts et de gros diamètre se situant en pied de berge) et enlèvement des embâcles ; réalisé avec des tronçonneuses moyennes et grosses et d'un treuil.

Coefficient de difficulté : (longueur de cours d'eau au sens strict, ne comprenant pas les deux berges)

En plus du rendement et de la pénibilité du type d'intervention, le coefficient de difficulté tient compte de la morphologie du cours d'eau, de la densité et la taille de la végétation et du volume des produits d'exploitations à évacuer.

- | | |
|-----------------|--|
| <u>0</u> | Travaux réalisé mécaniquement. |
| <u>1</u> | 70 m /agent/jour (entretien comptabilisé pour les deux berges travaillées) |
| <u>2</u> | 50 m/agent/jour (entretien comptabilisé pour les deux berges travaillées) |
| <u>3</u> | 35 m/agent/jour (entretien comptabilisé pour les deux berges travaillées) |
| <u>4</u> | 25 m/agent/jour (entretien comptabilisé pour les deux berges travaillées) |
| <u>5</u> | 18 m/agent/jour (entretien comptabilisé pour les deux berges travaillées) |

Priorité des interventions :

La priorité va dépendre de l'âge de la ripisylve ; plus celle-ci sera jeune, et plus les retours d'interventions seront rapprochés.

- | | |
|-----------------|--|
| <u>1</u> | Tous les ans sur une période de trois ans. |
| <u>2</u> | Tous les deux à trois ans. |
| <u>3</u> | Tous les quatre à cinq ans. |

Exemple d'une fiche de gestion :

Programme d'entretien et de gestion de la ripisylve

OBJECTIF : Freiner les écoulements ; lutter contre les érosions de berges.

COURS D'EAU : Le Vistre

OPERATION : Intervention de type 4

TV 2

Section V4

Longueur: 3132 m

**Le Cailar, Vauvert,
Codognan, Vestric.**

Diff : 3

Priorité : 3

2006-2011

- **Contexte :** Historiquement, ce secteur n'a été que faiblement concerné par des rectifications de tracé, mais a subi des recalibrages et un endiguement. On trouve des petits méandres, ainsi que la présence d'anciens bras secondaires (déconnectés), constituant l'ancien tracé du Vistre et donc son cheminement en période de débordement. Les enjeux hydrauliques sont relativement importants de par la présence d'un camping, de la station d'épuration de Vauvert, d'habitations isolées et de zones agricoles dans la zone d'inondation. Comme pour le V3, la ripisylve est fortement anthropisée (plantation vieillissante de Platanes) et inégale en terme d'état et d'entretien. Elle possède malgré tout une bonne couverture (intérêt faunistique) et une capacité importante à ralentir la propagation des crues (présence de Peupliers blancs, Figuiers, Ormes champêtre, Frênes oxyphylles, Platanes, Cannes de Provence, ronces). La qualité piscicole est médiocre de par la faible diversité morphologique du profil, la faible qualité de l'eau et le développement d'algue très important. Ce secteur a été répertorié dans l'inventaire des zones humides du Gard en octobre 2004 par le bureau d'étude Biotope (étude réalisée pour le Conseil Général du Gard).
- **Définition de l'opération :** Les interventions se limiteront à un entretien ponctuel de la ripisylve (suppression des sujets à risques, des embâcles) pour conserver une dynamique de la végétation à se réappropriier les berges, tout en conservant sa capacité de couverture.
- **Maître d'ouvrage :** SMBVV

Toutes les informations transcrites dans les fiches d'états des lieux et diagnostics sont rassemblées dans un tableau établi par cours d'eau. Les grands tronçons et les sections sont regroupés avec tous les éléments descriptifs afférents, afin de définir le calendrier des interventions. (Un exemple de tableau récapitulatif par cours d'eau est donné ci-dessous).

Vistre de la Fontaine												
Etat des lieux					Assiette des travaux EV							
Grand Tronçon	N° section	Longueur en m	Commune	Objectifs	Priorité	Coef dif	Intervention de Type	Longueur travaillée	Durée en jour /agent	1ère intervention	Retour	Mois d'exécution
TV 4	Vif 1	874	Nimes	Freiner les écoulements	3	4	3	874	35	2010	2010	hiver
	Vif 2	741	Nimes	Freiner les écoulements	2	3	4	741	21	2006	2008 2010	hiver
	Vif 3	294	Nimes	Favoriser les écoulements								
	Vif 4	1326	Nimes	Freiner les écoulements	3	3	3	750	21	2010	2010	hiver
	Vif 5	1663	Nimes	Freiner les écoulements	2	3	4	500	14	2006	2008 2010	hiver
	Vif 6	775	Nimes	Favoriser les écoulements	2	2	4	680	14	2006	2008 2010	hiver
Total		5673						3545	84			

Ce tableau sert pour établir le calendrier annuel des interventions de l'Equipe Verte, et la programmation des interventions mécanisées sous-traitées aux Syndicats Intercommunaux d'Assainissement ou aux entreprises.

Le coefficient de difficulté et la longueur de section travaillée permettent de définir un nombre de jours nécessaires pour réaliser le chantier pour un agent. Exemple : La Section Vif 2 a un coefficient de difficulté de 4, c'est-à-dire un linéaire travaillé de 25 m/agent/jour et une longueur à travailler de 741 m ; le temps nécessaire à son entretien et donc de $741 / 25 = 30$ jours de travail effectif sur le terrain pour un agent.

Le coefficient de priorité donne une année de première intervention ainsi que les années de retour.

Si dans l'état des lieux, il y a des précisions sur des espèces protégées ou sur la présence de la faune particulièrement intéressante, le mois d'intervention est précisé, en fonction du stade de développement (nidification...)

Une fois que toutes les informations sont données, le type d'intervention, le coefficient de difficulté, la longueur travaillée et le nombre de jours par agent pour la réalisation du chantier, ces éléments sont retranscrits dans un tableau général regroupant tous les cours d'eau sur lesquels intervient le Syndicat. Ce tableau est établi par cours d'eau sur la durée du Plan de Gestion (2006 à 2011). On établit par année, un linéaire de cours d'eau travaillé et un nombre de jours pour le réaliser pour un agent. Ce tableau permet de définir le nombre d'agents nécessaires pour intervenir sur tous les cours d'eau durant la durée du plan de gestion.